

NLT- gruppen

Hälso- och sjukvårdsdirektörs-
nätverket

NLT-gruppens yttrande till landstingen gällande dexametason (Ozurdex)

Ozurdex (dexametason) är avsett för behandling av vuxna patienter med makulaödem efter antingen grenocklusion av retinalvenen (BRVO), eller centralocklusion av retinalvenen (CRVO). Ozurdex administreras som ett implantat intraviteralt (i glaskroppen) som engångsdos.

TLVs hälsoekonomiska värdering

På uppdrag av NLT-gruppen har TLV i sitt [klinikläkemedelsprojekt](#)¹ tagit fram ett hälsoekonomiskt [kunskapsunderlag](#)² med bedömning av kostnadseffektiviteten för behandling med dexametasonimplantat vid BRVO eller CRVO.

I sin hälsoekonomiska värdering jämförde TLV behandling med Ozurdex med bästa möjliga omvårdnad (CRVO), laser (BRVO) och Lucentis.. Kostnaden per QALY påverkas främst av genomsnittlig förändring i synskärpa och andel patienter som får behandling i det öga som har sämst synskärpa.

I jämförelsen med bästa möjliga omvårdnad vid CRVO erhöles en kostnad på 1,49 miljoner kronor per QALY, vilket, enligt NLT-gruppen, är en mycket hög kostnad vid behandling av ett icke livshotande tillstånd. Vid jämförelsen med laser vid BRVO uppvisade Ozurdex en sämre effekt till en högre kostnad. I jämförelsen mot Lucentis till officiellt pris, är Ozurdex billigare men med sämre effekt.

Säkerheten i resultaten

Ozurdex har ett lägre pris än Lucentis men har, enligt den indirekta jämförelsen, en sämre effekt. På grund av markanta skillnader mellan populationerna i studierna av Ozurdex respektive Lucentis, finns dock stor osäkerhet i den indirekta jämförelsen mellan produkterna. Exempelvis skilde sig inklusionskriterierna i studierna med avseende på synskärpa och varaktigheten av makulaödem vid inträde i studien. Detta kan ha påverkat utvärderingen till fördel för Lucentis. TLV framhåller också i sin rapport att den hälsoekonomiska modellen har hög osäkerhet på grund av detta och för att det saknas kliniska studier för hela den tidshorisont som används i modellen. Därtill är Lucentis upphandlat vilket medför ett lägre pris för Lucentis än vad kalkylerna i TLV:s underlag bygger på.

NLT-gruppens rekommendation

NLT-gruppen anser att den indirekta jämförelsen mellan Ozurdex och Lucentis är otillfredsställande. Till dess att bättre jämförelsedata är tillgängliga, resonerar NLT-gruppen enligt följande:

- Baserat på ovanstående beräkningar bedöms inte Ozurdex som kostnadseffektivt till ordinarie pris.
- Generellt finns flera läkemedel på marknaden som kan utgöra alternativ till Ozurdex vid RVO och som är mer kostnadseffektiva. Det finns anledning att upphandla läkemedel vid RVO.
- Mot denna bakgrund är NLT-gruppens generella rekommendation till landstingen att inte använda Ozurdex.

¹ <http://www.tlv.se/lakemedel/kliniklakemedelsprojektet/>

² <http://www.tlv.se/lakemedel/kliniklakemedelsprojektet/avslutade-halsoekonomiska-bedomningar/halsoekonomisk-bedomning-av-ozurdex/>

Företagskontakt: <http://www.allergan.se/Pages/default.aspx>